



Le "Client Mystère" comme Mécanisme d'Évaluation des Employés : Une Perspective Juridique

Fiche pratique publié le **06/10/2023**, vu **673 fois**, Auteur : [Blog de Le Bouard Avocats Versailles](#)

Explorez les implications juridiques et éthiques de l'utilisation du 'client mystère' en droit du travail. Conseils d'experts du meilleur cabinet d'avocats de Versailles.

Contexte : Les Transformations des Mécanismes de Preuve en Droit du Travail

Le droit du travail a connu des mutations significatives en matière de preuve. D'une part, la jurisprudence a évolué pour permettre aux salariés, souvent en position de vulnérabilité, de présenter des enregistrements clandestins comme preuve dans certaines situations ([Cass. Soc. 10 nov. 2021, n° 20-12263](#)). D'autre part, une décision récente de la Cour de cassation a validé l'usage de méthodes qui pourraient être qualifiées de subterfuges pour piéger un employé ([Cass. Soc. 6 sept. 2023, n° 22-13783](#)).

L'Intégrité dans la Collecte des Preuves

L'intégrité dans la collecte des preuves est un principe fondamental qui guide l'appréciation judiciaire des éléments soumis. Ce principe écarte les méthodes trompeuses, telles que la surveillance clandestine d'un employé par son supérieur hiérarchique (Cass. Soc. 23 juin 2021, n° 19-13856).

Réglementation de la Surveillance des Employés

Selon l'article L 1222-3 du Code du travail, l'employeur est tenu d'informer les employés de toute mesure de surveillance. De plus, l'article L 2312-37 exige que le Comité Social et Économique (CSE) soit consulté avant l'implémentation de tels dispositifs.

L'Émergence du "Client Mystère" en Droit du Travail

Bien que le concept de "client mystère" soit couramment utilisé dans le marketing, son application dans le contexte du droit du travail est relativement nouvelle. La Cour de cassation a récemment validé cette méthode comme moyen de preuve, à condition que les employés aient été informés de son utilisation (Cass. Soc. 6 sept. 2023, n° 22-13783).

Considérations Éthiques et Sociales

Malgré la validation juridique de cette méthode, il est crucial de réfléchir à ses implications éthiques. L'utilisation d'un "client mystère" peut en effet instaurer un climat de défiance, ce qui est contraire à l'esprit de collaboration qui devrait régner au sein de l'entreprise.

Conclusion

L'usage du "client mystère" par un employeur, bien que légalement admissible, soulève des questions éthiques et pratiques. Il est donc conseillé aux employeurs d'exercer une prudence et une transparence accrues dans l'emploi de cette méthode. Pour les employés, la consultation du [meilleur cabinet d'avocats à Versailles](#) est fortement recommandée pour toute question ou inquiétude.