



# Tout le monde dans le même "sac" du PSE

**Jurisprudence** publié le **11/09/2010**, vu **1668 fois**, Auteur : [NADIA RAKIB](#)

La Haute Cour est venue rappeler que « si un **plan** de **sauvegarde** de l'emploi peut contenir des mesures **réservées** à **certains salariés**, c'est à la condition que tous les salariés de l'**entreprise** placés dans une **situation identique** au regard de l'avantage en cause puissent bénéficier de cet avantage, à moins qu'une **différence** de traitement soit **justifiée** par des raisons objectives et pertinentes, et que les règles déterminant les conditions d'attribution de cet avantage soient préalablement **définies** et **contrôlables** ».

Or, en l'espèce, si les départs volontaires ne permettaient pas d'atteindre l'objectif de réduction d'effectif, c'est bien tous les salariés de l'**entreprise** appartenant aux catégories professionnelles concernées qui se trouvaient **exposés** aux **licenciements** économiques, **sans** que certains aient pu bénéficier de l'**alternative** offerte par les aides au départ volontaire. Il en résultait donc, selon les hauts magistrats, une rupture d'égalité de traitement entre les salariés des **divers établissements**.

## Sources

**Cour de cassation**  
**chambre sociale**

**Audience publique du lundi 12 juillet 2010**

**N° de pourvoi: 09-15182**

**Liaisons Sociales Quotidien, 30/08/2010**