



Billet d'humeur: Sur le respect des animaux

publié le **26/06/2009**, vu **2819 fois**, Auteur : [WAMBEKE Avocat](#)

Considérer l'animal comme un bien meuble même si on lui reconnaît une sensibilité, ce qui est le cas en droit français, est très critiquable. Cela procède d'une prétention injustifiée et d'un mépris complet vis à vis des êtres vivants. Il suffit d'être un peu observateur pour constater que les animaux peuvent ressentir de la souffrance, du plaisir, de la tristesse ou exprimer de l'affection. Comment dans ces conditions peut-on les ramener au rang d'objets? C'est un non sens grave de conséquences.

En outre, il est évident que les animaux élevés pour l'alimentation des hommes doivent être bien traités de la naissance à la mort, **ce qui est loin d'être le cas**. A ce titre, on ne peut que déplorer le phénomène de l'industrialisation du vivant.

Il est évident également que les animaux sauvages ne doivent pas être poursuivis et tués pour le plaisir de personnes qui se voient comme des "sportifs" tel est le cas notamment de la chasse à courre, interdite en Angleterre mais toujours autorisée en France ce qui est incompréhensible. Cette méthode de chasse cruelle consiste à poursuivre des animaux, pour le plaisir, jusqu'à épuisement de la proie, à l'aide de chiens qui arrivent parfois à blesser l'animal effrayé avant l'arrivée du chasseur qui donnera le coup de grâce... On imagine le stress, l'angoisse et la souffrance de l'animal dans ces moments là.

Enfin, dans notre comportement de tous les jours nous ne respectons pas les animaux. On a déjà vu des automobilistes faire des écarts pour être sûrs d'écraser un chat ou un lapin traversant la route... On voit parfois des automobilistes blesser involontairement un chien qui s'en va boitant, sans pour autant s'arrêter voire même ralentir... Pas de compassion, pas d'aide, pas de remords.. Peu de gens sont sensibles au sort des animaux. La réflexion fréquemment entendue est : "il y a déjà tant de souffrance dans le monde, qu'il faut d'abord s'occuper des hommes avant les animaux". C'est un raisonnement qui se veut intelligent mais qui est stupide en ce qu'il confine à l'immobilisme. En effet, ce système hiérarchisé, outre le fait qu'il démontre la force du sentiment de supériorité de l'homme vis à vis de l'animal, a pour résultat l'inaction. Il faut au contraire agir sur tous les fronts. On peut donner pour les enfants qui souffrent dans les pays pauvres et militer en même temps pour le respect des animaux. L'un n'exclut pas l'autre. D'ailleurs à poursuivre ce raisonnement hiérarchisé délétère, on pourrait dire : Occupons nous d'abord des enfants avant les personnes âgées. La protection des enfants étant malheureusement une tâche immense jamais terminée, on ne s'occuperait jamais des personnes âgées... Voilà en quoi on ne peut accepter ce type de raisonnement qui se croit pourtant pertinent. Les animaux ont suffisamment souffert jusqu'à ce jour. Il est temps de prendre conscience que nous partageons la planète avec eux et que nous leur devons le respect attaché à leur qualité d'êtres vivants. De maigres progrès ont été faits ces dernières années mais nous sommes encore loin d'une révolution des mentalités dans ce domaine. Je ne suis pas membre d'une association même si je trouve qu'elles font en général du bon travail. Je n'exprime ici qu'un avis personnel.