

Image not found or type unknown



## j amairais que vous traité ma dissertation

Par **paulferrel**, le **18/02/2010** à **16:22**

la pratique religieuse est-elle incompatible avec la liberté

Par **Laure11**, le **18/02/2010** à **18:33**

Bonjour,

A priori, tu souhaiterais que l'on fasse ton boulot...

Ce n'est pas le but de ce forum.

Fais un effort et concentre toi, il n'y a pas de raison que tu n'y arrives pas.

Bon courage.

Par **JURISNOTAIRE**, le **18/02/2010** à **23:20**

... le mot-piège-clé : [s]pratique[s]/[s]/[s] religieuse.

Fausse focalisation d'emblée sur les "gros mots" *religion* et *liberté* ? dont le supposé antipodisme risque d'être lourdement exploité en pontifiants développements axés sur le concept "dogme obscuranteur(tiste)" ?

(à mon humble avis)

Le reste est à vous.

Par **Laure11**, le **18/02/2010** à **23:21**

C'est très sympa à vous cher Jean-François...

Par **JURISNOTAIRE**, le **18/02/2010** à **23:28**

Bonsoir, ma chère Anne-Laure.

... Dans les deux flics (que seraient les modérateurs) du forum, il y a toujours le "gentil" et le "vilain-méchant". Archiclassique.  
Dans le rôle policier-teigneux, vous m'avez fait très peur...  
La prochaine fois,... on inverse ?

Par **Laure11**, le **18/02/2010** à **23:36**

Mais... avec grand plaisir mon cher Jean-François (lol)

Par **JURISNOTAIRE**, le **18/02/2010** à **23:47**

Que le soir vous continue d'être bon, chère Aude-Laure.

... Quelqu'un qui avait demandé un jour à Albert Einstein:

- Croyez-vous en Dieu ?

s'entendit répondre:

- Dites-moi ce que vous entendez par "Dieu", et je vous répondrai...

Alors si on s'échappe un peu de nos trois gros monothéismes, que l'on regarde de plus près les religions animistes ou chamaniques et autres bizarreries exotiques (je ne me moque pas), en zoomant sur histoire et géographie, on n'est pas sorti de la chapelle...  
Quant au mot "liberté" (de quoi et pour qui?)...

Tenez, voulez-vous parler monothéisme - polythéisme ?

(à cette heure-ci, tout le monde dort)...

Et après-tout, Droit et religion(ieux) ont bien longtemps marché de pair, main-dans-la-main, en quasi-synonymes historico-géographiques (forum juridique-alibi oblige).

En raisonnant [s]seulement[s]/[s]/[s] en termes de "clientèles",  
(puisque clients -> utilisateurs -> "exerçants" communs d'une religion (religare) -> pratiquants)  
le monothéisme a eu du mal à percer; parceque focalisant-basé sur une entité trop abstraite,  
ne pouvant que mal servir de modèle référent, "d'image" (et pourtant sous serions créés à celle De).

En première tentative de monothéisme chrétien (géographie locale oblige), "on a amélioré",  
"on" a adjoint le Fils du Nouveau Testament, plus humain, plus proche, plus "copiable"  
idéalement. Et à tant faire que, ensuite la ribambelle du culte des saints, des saints à tous les prix, à tous les niveaux, de toutes les couleurs, chacun le sien (sulpiceries). En fait, c'est une sorte de retour déguisé au polythéisme; -lequel a aussi son "saint Patron": Bâal, Zeus, Jupi(Terre-Gaïa),...

la brève tentative égyptienne d'Aménofis IV dit "Toutankaton" n'a pas perduré: un règne, une génération.

L'Islam a conservé un concept très abstrait "Allah, le matriciant, le matriciel..." ((début du Coran, traduction de Chouraqui (André) -lequel a donné également une excellente traduction de la Bible))

(on boucle)

L'abstrait, c'est trop "subtil" pour les esprits qui ne le sont pas assez. (à la fois trop simple et trop compliqué) Il manque de l'iconographie, de la bande dessinée (polychromique), de l'anecdote.

*(lyrisme final)*

Oui, les fleuves vont tous à la mer,  
Celle que toujours [s]'Homme Libre[s][s][s] chérira,  
Celle du bateau ivre, à l'Arthur (Rimbaud)...

Non non non, tous les chemins ne mènent pas à Rome (et surtout pas au Vatican) !!!

*(proverbe eskimo mystique, sans bâtonnet)*

Post-réflexion Inuit-nord-canadienne: Les polythéismes avaient le mérite de présenter d'emblée plusieurs facettes, plusieurs "modèles" à copier, à qui pouvoir s'identifier; chacun selon ses choix, goûts et surtout... possibilités en seuil de conscience.

Par **Laure11**, le **18/02/2010** à **23:57**

Je crois que je vais dormir aussi.. Remettons plutôt cette discussion à un autre soir (mais un peu plus tôt...)

Bonne nuit à vous cher Jean-François.

Par **JURISNOTAIRE**, le **19/02/2010** à **11:48**

... La liberté (poil au nez)...

(incompatible d'ailleurs avec les deux autres termes, dans le "ménage à trois" -prohibé en Droit français- qu'elle devrait entretenir avec "Égalité" et "Fraternité" - mais mais mais, c'est autre débat)

La Liberté donc, en concept absolu, n'existe pas:

Je n'ai pas la possibilité-faculté de voler sans secours dans les airs -tel l'albatros à Charles-, de-par mes propres moyens; et la liberté de l'oiseau n'est pas la mienne (ou-plutôt et-même l'inverse).

Il faut donc se résigner à.

L'ouverture, c'est le choix. Depuis le paradis terrestre, l'homme bonne-pomme peut et doit choisir (la femme, on sait pas). Et un choix est toujours abdicatif.

Reste la possibilité de [s]pouvoir choisir[s][s][s] dans quel cadre on [s]accepte[s][s][s] d'être enfermé (poil au nez).

*L'échec n'est jamais une option.*

*(The winner, or the loser; make-up your mind)*

P.-nonS. Pratiqueriez-vous, chère Laure, les cool-cool-banderilles?

Par **Jurigaby**, le **20/02/2010** à **13:33**

Bien d'accord.

La liberté est une notion abstraite, théorisée par des philosophes dits de "fiction" comme Rousseau, Montesquieu et autres. La liberté n'existe pas et n'est en réalité définie que d'une manière négative.

Quant à la religion, qu'est-ce que c'est? Carbonnier expliquait à juste titre que "la morale était la religion de ceux qui en n'ont pas": Est-ce que l'existence d'un Dieu est nécessaire à la qualification d'une religion? Ou-ce qu'une religion se définit uniquement par cette croyance que la vie ne se résume pas au matériel?

Aristote théorisait l'idée d'un Dieu ordonnateur, une sorte de Dieu nature, peut-on vraiment parler d'une religion alors même que sa théorie n'a rien de dogmatique mais n'est que réaliste?

Donc deux termes dans ce sujet posent problèmes: La notion de liberté et la notion de religion: Opposer les deux ne me semble être qu'une invention moderne..

Votre bien.

Par **JURISNOTAIRE**, le **20/02/2010** à **14:52**

... Toujours très aristotélien (et en plus, le mot aussi est joli), Gabriel (Bonjour) !

- Et bien, Paul (bonjour!), vos neurones "chauffent" un peu ?  
En tout cas, votre clavier ne cliquète pas beaucoup (poil au cou, Gabriel; photo?)...

Votre non-moins.

Par **Jurigaby**, le **20/02/2010** à **18:49**

Cher Jurisnotaire,

Oh oui, résolument Aristotélien et c'est pas prêt de s'arrêter!

Photo? Vous en voulez encore?!

Par **JURISNOTAIRE**, le **20/02/2010** à **18:59**

Eh oui... [s]lci[s]/[s]/[s]. (vous aviez bien dit...)

Par **Jurigaby**, le **21/02/2010** à **17:40**

Pourquoi donc la votre est "grisée" désormais? C'est à cause du public qui se jetait sur vous dans la rue vu votre popularité?

Votre bien anonyme.

Par **JURISNOTAIRE**, le **23/02/2010** à **08:59**

... de rien, Paul, de rien.

Vous auriez pu à tout-le-moins nous indiquer votre note obtenue...

Par **JURISNOTAIRE**, le **14/03/2010** à **14:49**

Bye !