



SIGNIFICATION PAR PV DE RECHERCHES

Par **AP**, le **29/08/2021** à **15:54**

Bonjour,

L'huissier a procédé à la signification d'une décision de justice par procès verbal de recherches.

Mon courrier est depuis plujs de vingt ans reçu en boîte postale. Dans le jugement signifié seule figure mon adresse en boîte postale. Or l'huissier n'a pas adressé la lettre prévue à l'article 659 CPC à l'adresse postale mentionnée au jugement mais à l'adresse sans mention de la boîte postale.

Dans ces condition ce courrier n'a pu me parvenir.

Conscient qu'une signification à personne ne peut se faire dans une boîte postale, cependant le courrier prévu à l'article 659 du CPC doit il et peut-il être adressé à la boîte postale ?

L'huissier contacté dans le cadre de cette procédure est informé de mon adresse en boîte postale mais refuse d'adresser ses courriers à cette adresse, opposant qu'il ne peut adresser les courriers de signification dans une boîte postale.

Je n'ai pas trouvé de texte ni de jurisprudence sur ce point précis.

Je vous remercie de votre réponse.

Par **Marck.ESP**, le **29/08/2021** à **17:02**

Bonjour

Pas d'avis au sujet de la boîte postale, mais une lecture intéressante...

<https://www.dalloz-actualite.fr/flash/signification-par-proces-verbal-de-recherches-infructueuses-derniere-adresse-connue#.YSuhGaa-iNw>

Par **P.M.**, le **29/08/2021** à **17:15**

Bonjour,

Vous n'indiquez pas ce que vous voudriez faire de la décision de Justice dont apparemment vous avez quand même connaissance et quelle importance cela a maintenant plus de vingt ans après qu'elle vous soit signifiée à personne...

Par **AP**, le **29/08/2021** à **19:23**

Bonjour P.M,

Merci pour votre commentaire.

Une précision: c'est mon courrier personnel et professionnel que je reçois en boîte postale depuis plus de vingt ans.

En effet suite au vol de courriers professionnels soumis au secret professionnel j'ai dû m'abonner à la boîte postale pour sécuriser ma correspondance.

Par contre j'ai eu connaissance de la décision de justice récemment à l'occasion de sa mise à exécution forcée.

Comme vous le savez certainement les magistrats sont assez réticents à sanctionner les huissiers de justice dans l'exécution de leur mission, notamment en cas de signification irrégulière au motif de l'absence de grief, sauf à soulever un faux en écriture.

L'intérêt est de savoir si je peux légitimement me prévaloir de cette signification que je considère comme irrégulière puisque le courrier prévu à l'article 659 du CPC n'a pas été adressé à l'adresse précise (avec boîte postale) mentionnée au jugement.

Donc ma question est de savoir si on peut appliquer la jurisprudence de la Cour de cassation selon laquelle la signification en un lieu autre que la dernière adresse connue (avec mention de la boîte postale) et mentionnée au jugement ne vaut pas notification.

Cordialement

AP

Par **P.M.**, le **29/08/2021** à **19:38**

Une mise en exécution forcée plus de 20 ans après sans que la prescription s'applique, c'est étonnant, sauf si elle a été interrompue...

Je ne sais pas spécialement que les Magistrats soient réticents à sanctionner les Huissiers de Justice ou du moins les conséquences d'une non-signification à personne puisqu'il y a une Jurisprudence...

Encore faudrait-il qu'il y ait faux en écriture plutôt que des diligences insuffisantes pour pouvoir invoquer qu'elles soient infructueuses...

Par **youris**, le **29/08/2021** à **20:06**

bonjour,

il existe une affaire de signification et de boîte postale qui sont allés jusqu'à la cedh.

voir ce lien : [signification et boîte postale](#)

salutations

Par **Marck.ESP**, le **29/08/2021** à **20:24**

A toutes fins utiles.

<https://aurelienbamde.com/tag/pv-659/>