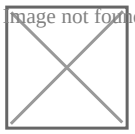
Image not found or type unknown



plainte pour non assistance à personne en danger

Par **lemahdi**, le **06/11/2011** à **02:43**

Bonjour,

Cela pourra vous sembler naïf de ma part, mais le chaos et l'injustice qui règnent dans le monde me sont devenus insupportables. Après plusieurs années de réflexions, je suis parvenu à la conclusion que tous nos problèmes (guerres, racisme, famine, pauvreté, destruction de l'environnement, conditions des femmes, des enfants et des animaux, dictature, etc...) sont le résultat direct du conditionnement. Le conditionnement extérieur (nationalités, religions, partis politiques, etc..) divise les hommes engendrant guerres, conflits, racismes de toutes sortes. Le conditionnement intérieur (avidité, peur, ambition, brutalité, etc...) entretient la bestialité humaine menant à l'exploitation sans scrupules de son prochain, de sa force de travail, de l'environnement,etc...).

J'ai presque terminé l'écriture d'un livre qui tend à démontrer que ce conditionnement est bien la cause de tous nos problèmes.
De fait, sans avoir recours à une solution positive qui serait à son tour une méthode, un système auquel nous essaierions de nous conformer qui ne serait qu'une religion ou une politique de plus ne faisant que gonfler la somme de nos problèmes, il nous suffirait d'en supprimer la cause: le conditionnement.

Or cette suppression ne peut passer, à mon sens, qu'au travers d'une toute autre éducation, non plus basée sur la compétition et le conformisme, mais sur l'éveil de l'esprit critique et le plein épanouissement de chacun. On comprend comment le véritable "dressage" en vigueur dans les jeunesses hitlériennes ne pût qu'engendrer des machines plutot que des êtres...humains(au sens le plus noble du terme), du racisme plutot que de la compassion.

Seule une telle éducation pourrait apporter bonheur, paix et justice à l'humanité.
Trois écoles délivrent ce genre d'éducation dans le monde. (celles du philosophe et éducateur indien krishnamurti)

Mon objectif est d'étendre cette éducation au monde entier, tout en restant conscient du risque de passer pour un illuminé qui cherche à imposer des valeurs prétendumment universelles. Mais, je vous le répète, l'injustice et la souffrance humaine me sont devenues trop insupportables.

Pour ce faire, compte tenu de l'ampleur du problème et de l'urgence à laquelle nous sommes confrontés, écrire des livres, faire des films, de l'art, des conférences ou de la "propagande"

autour de moi, ne suffira pas.

Mon projet est donc de porter plainte à la tribune de l'ONU contre les gouvernements, les Etats eux-mêmes, pour non assistance à personne en danger. En tout cas ceux qui refuseront d'appliquer, après l'avoir examiné, ce type d'éducation. En effet, les patriotes, par exemple, sont tout autant coupables que les nationalistes de milliers de morts, puisqu'ils n'hésitent pas à envoyer leurs propres enfants à ces boucheries organisées que sont les guerres, au nom d'un ridicule bout de tissu coloré.

J'ai cru comprendre, dans mes recherches, qu'il n'existe pas de consensus au niveau du droit international sur la non assistance à personne en danger, ni même au niveau de certains Etats, comme les Etats Unis ou la Chine.

Cependant, je sens en mon for intérieur que ceci est la démarche à suivre, et sans tomber dans l'abject et stupide intégrisme, je suis déterminé à aller le plus loin possible pour faire abouir ce projet.

J'en viens donc à ma question (je suis désolé d'avoir été si long, j'ai pourtant fortement résumé ^_^,mais il me semblait nécessaire que vous ayez le maximum de données afin de pouvoir m'éclairer):

Que pensez-vous d'une telle démarche et quels obstacles celle-ci risque de rencontrer?

Cela soulève une autre question fondamentale.

Il semble clair que la recevabilité d'une telle plainte dépendra notamment de la démonstration qui existe entre le conditionnement et ses conséquences.

Je suis moi-même métis, franco-algérien. De fait, je partage deux cultures, mais aussi deux visions du monde (Occident/Orient, Nord/Sud, Riches/Pauvres). Je ne tiens absolument pas à perdre toute la richesse de la diversité culturelle mondiale: je suis grand amateur de vins français, mais aussi de couscous algérien, de tai chi chinois, de cinéma hollywoodien, etc...

Cependant je ne suis plus attaché à un pays ou une religion, et donc n'ai aucun antagonisme envers qui que ce soit. C'est bien le sentiment d'appartenance, l'attachement à un groupe qui crée inévitablement la division et donc le conflit. Si l'on supprime cet attachement à un groupuscule quelqu'il soit il n'y a plus de racisme. Que pourrait-on opposer à un tel argument?

Je vous remercie d'avance du temps que vous voudrez bien consacrer à mes questions et vous prie, Madame,de croire en ma sincère considération.

Gharsa Mehdi

Par **Domil**, le **06/11/2011** à **07:11**

[citation]Mon projet est donc de porter plainte à la tribune de l'ONU contre les gouvernements, les Etats eux-mêmes, pour non assistance à personne en danger.[/citation] juridiquement, ça n'a aucun sens

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés

Si on suit votre raisonnement, vous devriez porter plainte contre vos parents, puisque ce sont eux, par l'éducation qu'ils vous ont donnée, qui vous ont, les premiers, endoctrinés. En fait ce que vous pensez de l'endoctrinement n'est que le fruit de votre propre endoctriment.
si vous avez des enfants, incitez-les aussi à porter plainte contre vous

Par **lemahdi**, le **07/11/2011** à **01:34**

Je vous remercie de vous être penché sur ma question.

Cela étant, je doute que vous soyez avocat. En tout cas si vous l'êtes, vous n'êtes pas très sérieux.

D'une part, vous ne percevez pas la différence entre endoctrinement et éducation, dressage et éveil. D'autre part, le conditionnement entraîne une habitude par rapport à l'état de choses existant et une insensibilité à la souffrance humaine. Vous ne condamneriez pas si vite mon propos, si vous perceviez, non pas simplement intellectuellement, mais aussi émotionnellement, les conséquences directement imputables à la lobotomie de nos esprits.

Allons quoi?! L'avenir de vos propres enfants, de votre entourage ne vous intéresse-t-il pas à ce point? Etes-vous donc si préoccupés par votre petite carrière, votre dieu, votre patrie,vos traditions, votre petit moi mesquin que vous ne percevez ni le chaos, ni l'injustice en expansion constante sur la surface du globe?
Est-ce un refus de comprendre les causes de nos problèmes?
Ou est-ce simplement la peur de se remettre en question?

Je suis navré de paraître aussi brutal, mais je vous invite à consulter les définitions du conditionnement et de l'endoctrinement. Une doctrine est un concept, une théorie inventée par l'homme et se distingue nettement des faits concrets auxquels nous devons faire face. Considérez-vous que le taliban qui modèle la façon de penser d'un enfant pour l'envoyer se faire exploser et massacrer des personnes est un concept? Cet endoctrinement serait-il la projection de ma propre conception? Les milliers de personnes qui meurent à travers le monde sont-ils une abstraction?

Soyons sérieux, je vous en prie! Ce sont là des faits, et non le fruit de mon imagination!

Si ma perception de l'endoctrinement est le fruit de mon propre endoctrinement, vous devez alors reconnaître que mon propre endoctrinement déforme cette réalité du conditonnement. Par conséquent, cette déformation du réel est extrêment problématique.

J'ai eu la chance d'avoir été élevé par des parents qui se sont abstenus de me dicter ma façon de penser et d'agir. Je n'ai donc aucun antagonisme, y compris contre vous dont le mépris dont vous faites preuve pourrait m'encourager à une réaction plus violente.

Et en effet j'inciterais mes enfants à remettre tout en question, et même à porter plainte contre toute personne qui prétendrait modeler leurs esprits, moi y compris.

Vous devez être bien jeune pour tenir de tels propos. Renseignez vous sur les sectes et leurs méthodes, l'abus de faiblesses, la loi About/Picard, le projet de loi sur les manipulations mentales,...

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés

Par **Domil**, le **07/11/2011** à **02:43**

[citation]Renseignez vous sur les sectes et leurs méthodes, l'abus de faiblesses, la loi About/Picard, le projet de loi sur les manipulations mentales,...[/citation]
1) l'abus de faiblesse est un délit lié à l'argent (lisez donc le code pénal)
2) le projet de loi sur la manipulation mentale a été abandonnée justement parce que la définition de la manipulation mentale (il faut en donner une pour la loi) tombait aussi sur l'éducation parentale permettant donc aux enfants d'attaquer leurs parents.
3) l'endoctrinement ne concerne pas que les sectes ce qui limite fortement votre propos.

Quant au reste c'est au mieux un discours politique sans intérêt, mais c'est sans aucun fondement juridique.

[citation]Vous devez être bien jeune pour tenir de tels propos[/citation] votre conditionnel sur ce que vous pourriez faire avec vos enfants montrent que vous n'en avez pas encore ou qu'ils sont si jeunes qu'ils ne vous comprennent pas encore. Je pense que la jeunesse est de votre coté au vu de votre écriture. ça vous passera

Par **lemahdi**, le **07/11/2011** à **04:50**

La loi sur la manipulation mentale a aussi été abandonné suite à la pression du lobby des religions, qui y ont vu une menace directe pour eux et pour cause! C'est un signe que mon propos n'est peut-être pas si absurde et sans intérêt.

Je regrette que vous preniez cette question avec autant de légèreté et de mépris. Nous parlons quand même de rendre ce monde plus juste. Curieux pour quelqu'un sensible au droit et à la justice. Mais peu importe, cela vous regarde. Je ne vais pas chercher à vous "conditionner".

Ainsi Les parents ont le droit d'éduquer leurs enfants tels qu'ils l'entendent stipule l'art. 16 de la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme. S'ils veulent abrutir leurs bambins, libre à eux. ça m'attriste mais ça les regarde.

Sauf que cette liberté des parents s'oppose:
1) a celle de leurs enfants
2) a celle d'autrui en général
Car cette éducation ne se passe pas à huit clos dans des camps retranchés, mais rejaillit sur l'ensemble de la population.

Un enfant dont les parents sont nazis ou talibans, qui l'abrutissent à coup de propagande, lui vomissent leurs haines tous les jours n'a pas le droit à une éducation non raciste? Le viol, la maltraitance, ont des effets directs et immédiats que la justice reconnait en tant que délits ou crimes (il y a des enfants qui attaquent leurs parents et gagnent leurs procès). Le problème du conditionnement est qu'il n'est pas reconnu en tant que danger car ses effets sont indirects.

Or les jeunesses hitlériennes ont été supprimées. Pourquoi? Parce qu'elles ont été reconnues

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés

comme un danger pour l'humanité.

Reconnaissez vous le fait que l'on peut endoctriner une personne? Reconnaissez vous le fait qu'un tel endoctrinement engendre inévitablement, lorsqu'il est extrêmement méthodique, non pas seulement le projet de tuer, mais l'acte effectif de massacrer des pêrsonnes comme pour les talibans par exemple?

S'il y a reconnaissance de ce fait alors il y a non assistance à personne en danger.

Le projet n'est pas de porter plainte directement car pour l'instant il n'y a précisement pas reconnaissance de ce fait.
Nous porterons plainte contre ceux qui refuseront l'application d'une autre éducation après le temps nécessaire à l'examen de la reconnaissance de ce fait.

Je vous l'accorde la question n'est pas évidente. Mais le point central est justement la reconnaissance de ce fait: un taliban s'immiscant dans la pensée d'un jeune pour le transformer en une machine à tuer au nom d'une idéologie.

Comment pouvez vous contredire ce fait?
Conditionner un enfant au djihad engendre des morts. Ceci n'est même pas un argument, c'est un fait!!
En les laissant faire nous sommes complices.
Où est la faille dans un tel raisonnement?

Par **janus2fr**, le **07/11/2011** à **09:17**

[citation]Nous porterons plainte contre ceux qui refuseront l'application d'une autre éducation après le temps nécessaire à l'examen de la reconnaissance de ce fait. [/citation]
Bonjour,
Qui est ce "nous" ?

Par **lemahdi**, le **07/11/2011** à **17:45**

Bonjour janus2fr,

Je vous avoue franchement qu'il n'y a pas grand monde dans ce "nous". Mais même s'il n'y a pas foule, j'ai rencontré quelques personnes qui perçoivent la laideur et les conséquences du contionnement; et qu'un monde nouveau, loin de passer par les révolutions qu'elles soient armées ou non violentes, par les religions ou les réformes politiques, ne peut advenir qu'au travers d'un nouveau type d'éducation.

Il est clair qu'au vu de son manque de motivation et de sérieux, notre ami Domil n'en fait pas partie.

Qu'en est-il pour vous?

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés

Par **Domil**, le **07/11/2011** à **17:54**

[citation]Reconnaissez vous le fait que l'on peut endoctriner une personne?[/citation] bien sur et on est TOUS endoctrinés par notre éducation. D'ailleurs c'est le propre de l'endoctriné de refuser de le reconnaitre, comme vous le faites.

[citation]S'il y a reconnaissance de ce fait alors il y a non assistance à personne en danger. [/citation] non

[citation]Qui est ce "nous" ?[/citation] et surtout où et contre qui.
Le gus veut porter plainte à l'ONU ... est-ce qu'il pourrait nous donner la jurisprudence des plaintes déposées à l'ONU par le 1er quidam venu ? :)

Par **lemahdi**, le **07/11/2011** à **19:31**

[citation]
bien sur et on est TOUS endoctrinés par notre éducation. D'ailleurs c'est le propre de l'endoctriné de refuser de le reconnaitre, comme vous le faites.

[/citation]

Il y a une contradiction majeure dans ce que vous dites:

Le propre de l'endoctriné est de refuser de le reconnaitre; or vous même le reconnaissez: c'est un non-sens.

Cependant admettons que je refuse de reconnaitre mon endoctrinement. Il n'en reste pas moins une réalité tangible, brulante et extremement dangereuse.

De fait, vous ne répondez pas à la question: Conditionner un enfant au djihad engendre des morts. Comment contredire ce fait?

Répondez à cette question précise!

Le seul argument ayant un semblant de pertinence, et pourtant si fragile, reste qu'en tant qu'hommes nous sommes êtres sociaux et donc forcément conditionnés d'une façon ou d'une autre et surtout qu'il ne peut en être autrement.

Mais ceci n'est pas un fait. C'est une croyance de votre part, afin de masquer votre dilettantisme à méditer sur vous même et la société, car l'un dans l'autre cela vous rassure de vous identifer à votre patrie, votre religion, etc...

Nietszche, par exemple, était apatride. Beaucoup de personnes se détachent de leurs religions de nos jours, se déconditionnent de leurs ridicules rites, superstitions et traditions. Iriez-vous jusqu'à nier que les églises se vident?

Je n'affirme pas qu'il est certain que l'on puisse s'émanciper totalement du conditionnement

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés

meme si j'en ai fait l'expérience je ne veux pas ériger une possibilité en une vérité absolue et éternelle. Or lorsque vous affirmez: non, nous ne pouvons pas nous déconditionner, vous tombez dans le dogmatique et aveugle orgueil. De plus vous cessez de vous interroger car vous SAVEZ (en fait CROYEZ savoir) que ce n'est pas possible!!

Allons domil! Un peu d'humilité que diable!

Asséner une telle croyance prouve votre manque de courage, de sérieux et surtout de lucidité:
-les femmes voilées, séquestrées battues? c'est pas grave! de toute façon on ne peut rien y faire!
-les enfants esclaves, prostitués, soldats? c'est pas grave! de toute façon on ne peut rien y faire!
-les guerres atroces et leurs millions de morts, de torture, de barbarie? c'est pas grave! de toute façon on ne peut rien y faire!
-l'injustice sociale dans laquelle les riches se gavent à ne plus savoir que faire de leurs privilèges pendant que le reste crève la gueule ouverte? c'est pas grave! de toute façon on ne peut rien y faire!
-la torture des animaux, le massacre de l'environnement? c'est pas grave! de toute façon on ne peut rien y faire!
-le racisme, la dictature, la violence, la jalousie, le mépris, l'envie, la colère, l'avidité, l'égoïsme? c'est pas grave! de toute façon on ne peut rien y faire!

En ce qui concerne l'ONU, y compris le Tribunal pénal international et la cour de justice internationale, elle ne me parait être que la manifestation de la mauvaise conscience des Etats suite à l'horreur de la 2nde guerre mondiale. Il y a un vide juridique total sur quasiment toutes les questions, tant la souveraineté des Etats fait obstacle. On voit le chemin de croix et la cacophonie que fut l'intervention en Lybie.
Mais il y a quand même eu intervention. Comme quoi l'espoir est permis.
Ce vide juridique est peut-être justement une carte à jouer, en initiant une jurisprudence. Peut-être en France dans un 1er temps, pays des droits de l'homme, révolutionnaire et visionnaire et dans lequel la non assistance a personne en danger est reconnue, ce qui n'est pas le cas dans d'autres pays, encore moins a l'ONU.

J'espère que quelqu'un pourra me renseigner à ce sujet. C'est aussi la raison de ma présence sur ce forum.

Par **Louxor_91**, le **08/11/2011** à **14:54**

Bonjour, j'ai vaguement lu les échanges d'émails concernant votre sujet... Je voulais intervenir mais il fallait me plonger dans une lecture plus assidue et j'avoue que... cela me barbait ! Et comme beaucoup j'imagine, je me demandais "mais qui cela peut il bien être...?" quel est ce justicier des temps modernes pret à combattre le pot de fer ? lui pot de terre ? et là !! PAF !! (comme se serait exclamé le regretté Defunès...) l'illumination !! je sais qui vous êtes !! mais oui bon sang ...mais c'est... bien sur !! Tu es démasqué Don Quichotte !! ou Sancho Pensa ? non ? les moulins à vent ? ça vous parle ? vous avez du certainement lire Cervantès !?
Ceci étant dit, bon courage à vous !!

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés

Par **Domil**, le **08/11/2011** à **15:23**

[citation]mais c'est... bien sur !! Tu es démasqué Don Quichotte !! ou Sancho Pensa ? non ? les moulins à vent ? ça vous parle ? vous avez du certainement lire Cervantès !?[/citation]
c'est exactement ce que j'allais lui dire
Mais au moins, Don Quichotte agissait au lieu de tenir des discours grandiloquents dans le vide et sans aucune cohérence :)

Porter plainte à l'ONU, j'en rigole encore.

Par **lemahdi**, le **09/11/2011** à **01:32**

Triste rhétorique de pauvres ados attardés.
Lachez votre console et sortez de votre grotte, pitoyables bourgeois. Il n'y a pas que votre petit nombril, des choses se passent dans le monde! Allo?? y-a-t-il un cerveau pour piloter ces débiles? Affligeant!!

Ce n'est pas parce que vous avez votre redbull, votre mcdo et votre merdique iphone, que tout va bien ailleurs!

Les morts dues aux guerres, à la famine, etc.. ce sont des moulins à vents bien sûr!! Vous savez ce que c'est de CREVER DE FAIM?? ALLO?? Votre 10 de QI arrive à comprendre ça??!!
Pff, ce qu'il faut pas entendre!

C'est certain, c'est pas avec des baltringues comme vous qu'il y aurait eu la Révolution Française ou la Résistance. C'est pas parce que vous vous pissez dessus face aux talibans, nazis, mafieux, etc... que tout le monde doit vous imiter.

Tu me casses de rire domil!! c'est quoi ton action à toi? te lobotomiser devant ton facedebook de geek ou ta xbox a buter des types comme un gros porc primitif?

Tu nas meme pas été capable de répondre à la question sur le djihad. Ton action s'est résumée à l'éviter soigneusement comme la peureuse que tu es. CQFD

Il faut une réflexion et une coordination avant une action juste et efficace. Meme ton 10 de QI peut comprendre ça!

Je ne sais meme pas pourquoi je perds mon temps et prends la peine de répondre à des guignols comme vous.

Sans doute pour vous conseiller de rester dans votre servitude car vous n'etes pas pret pour autre chose que votre propre dégénerescence!!

N'oubliez pas de baisser la queue la prochaine fois qu'on vous dicte votre comportement!!

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés

MDR

Ainsi font font font les petites marrionnettes!!

Bon courage les loosers!!

Bravo Lemahdi ! Vous avez mille fois raison !
Il faut même porter plainte pour mise en danger de la vie d ' autrui contre les auto écoles qui conditionnent les gens à conduire , ce qui cause des milliers de morts , les viticulteurs , les inspecteurs du permis de chasse , les producteurs de tabac etc. etc..... Sans oublier les fabricants de fourchettes à escargots , qui conditionnent de braves convives à manipuler un instrument très dangereux (Aie !)

Par **Louxor_91**, le **09/11/2011** à **10:54**

Voilà ce qu'un « ado attardé » peut vous répondre… Après je pense que vous aurez compris que les ados attardés (ou non…) ne sont pas légion sur ce Forum ! Sinon pour poser eux même des questions !
Sinon je dirais que quand on voit la virulence de certains de vos propos, un certain monsieur décédé doit bien se retourner dans sa tombe !!

Vous avez écris…
*« Mon objectif est d'étendre cette éducation au monde entier, tout en restant conscient du risque de passer pour un illuminé qui cherche à imposer des valeurs prétendumment universelles (**hé oui… prétendumment !) »***
« Mon projet est donc de porter plainte à la tribune de l'ONU contre les gouvernements,…/… pour non assistance à personne en danger. En tout cas ceux qui refuseront d'appliquer, après l'avoir examiné, ce type d'éducation »
« Seule une telle éducation pourrait apporter bonheur, paix et justice à l'humanité »
On comprend comment le véritable "dressage" en vigueur dans les jeunesses hitlériennes ne pût qu'engendrer des machines plutot que des êtres...
En gros vous voulez appliquer votre solution envers et contre tous !? Ca ressemble pas un peu à ce qu'à voulu faire Hitler justement ? et ce que propose tous les dictateurs du monde ? et même les gourous des différentes sectes ? Leur discours est toujours le même ! Moi je sais ! j'ai la solution pour vous sauver ! en fait quand vous reprochez à Domil son manque d'humilité… C'est un peu l'hôpital qui se moque de la charité non ? Parce qu'en fait vous prétendez prendre en mains la destinée de l'humanité !!?? rien que ça ?? Vous vous prendriez pas pour Dieu quelque part… ?? Celui qui sait ! La connaissance universelle…

En fait ce qui me gêne moi dans votre discours ce n'est pas votre volonté de porter plainte à l'ONU (je ne vois pas trop le lien d'ailleurs…pourquoi l'ONU ? le « gendarme du monde » c'est ça ?)) mais bel et bien votre attitude qui ressemble à s'y méprendre à celle de L.R.Hubbard… par exemple… Vous connaissez ? le créateur de la Scientologie.. ni plus ni moins !

Je terminerai par ceci…

Laisser l'amour nous envahir à chaque instant est le plus bel hommage que nous puissions

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés

rendre à Jiddhu Krishnamurti.

Donc svp restez dans la doctrine de votre mentor, laisser l'amour envahir le monde et ne nous l'imposez pas !

Par **Claralea**, le **09/11/2011** à **11:29**

[citation]Donc svp restez dans la doctrine de votre mentor, laisser l'amour envahir le monde et ne nous l'imposez pas ![/citation]

Vous nous imposez bien votre delire... la vie ne doit pas etre rose tous les jours pour vous ! Bonne continuation mais vous risquez de vous sentir bien seul.
Vous parlez de l'endoctrinement, mais vous faites quoi depuis le debut, sinon essayer de nous endoctriner à votre cause

Par **Domil**, le **09/11/2011** à **12:38**

[citation]Vous nous imposez bien votre delire... [/citation] oui mais au moins il nous fait rire

Par **Claralea**, le **09/11/2011** à **12:42**

Bah, perso, les gens qui se prennent pour les rois du monde et qui se permettent d'insulter ceux qui ont eu le courage, voire la bonté de lui repondre, ça ne me fait pas rire du tout.

On a le droit à la libre pensée mais ne dit-on pas que notre liberté s'arrete là où commence celle des autres. Je n'ai lu qu'une infime partie de ses ecrits car ça me saoule royalement ce genre de discours

Par **Louxor_91**, le **09/11/2011** à **12:47**

Claralea, vous ne vous trompez pas de cible là ? Perso le discours de Lehmadi me saoule aussi... On a l'impression d'entendre de vieilles litanies... des discours éculés... on s'attend à ce qu'il nous parle d'apocalypse, de fin de monde...

Par **Claralea**, le **09/11/2011** à **12:52**

[citation]Claralea, vous ne vous trompez pas de cible là ? [/citation]

Je ne vous comprend pas Loulou_94, ma seule cible est Lehmadi :)

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés

Par **Domil**, le **09/11/2011** à **13:09**

[citation]Bah, perso, les gens qui se prennent pour les rois du monde et qui se permettent d'insulter ceux qui ont eu le courage, voire la bonté de lui repondre, ça ne me fait pas rire du tout. [/citation] moi ça me fait rigoler, surtout quand on lit bien et qu'on détaille toutes les aneries (j'avoue que j'ai du mal à me remettre du coup de la plainte à l'ONU, ça montre combien sous un discours pseudo "j'ai de l'instruction", il n'y connait rien)

C'est d'ailleurs typiquement, paradoxalement, un discours d'un type embarqué dans un groupe sectaire (mais qui se veut non sectaire et contre les sectes). C'est très raelien comme discours, peut-être TDJ. Ils aiment bien avoir ces logorrhées qui les fait passer, ils le croient, pour des gens très intelligents.

Par **lemahdi**, le **09/11/2011** à **14:24**

Ok ok loulou! J'avais bien senti que vous étiez plus sérieux, ne serait-ce que par le fait de me souhaitez bon courage dans votre 1er message.

J'avoue que je me suis quelque peu emballé dans mon dernier message et j'espère que Krishnaji n'a pas fait trop de loopings dans sa tombe.

Sur le fond, beaucoup de points sont en effet délicats parce que border line, comme notamment: conditionnement et éducation, vérité universelle et illusion personnelle, justice et doctrine,...

Pourquoi aurais-je plus raison que les religions, Marx, ... dont la plupart appelle à la paix, à l'amour, à la justice sociale, malgré les conséquences historiques que l'on connait?

Je n'ai pas plus raison. Je ne détiens pas de vérité. Je ne veux rien imposer à qui que ce soit. Sincérement. Pas même l'éducation de Krishnamurti qui a pourtant fait ses preuves.

Pour autant doit-on tolérer l'intolérable? Qu'est-ce qui est alors intolérable? Doit-on laisser kadhafi massacrer son peuple? La communauté internationale, difficilement certes, a décidé que non.

Supposez un instant que conditionner un enfant au djihad entraine effectivement des attentats, doit-on laisser faire? Avons nous le temps? Peut-on se permettre de laisser l'amour envahir le monde? Comment cet amour va-t-il envahir nos coeurs si tant est qu'il en sera ainsi? N'est-ce pas par l'éducation? Eduquer est-ce imposer un système de valeurs?

En vérité, je n'ai pas envie de participer à une telle action car en effet cela s'oppose à la souveraineté des Etats, à la liberté individuelle et même le pire, cela s'immisce dans l'intimité de chaque famille et de l'éducation parentale. Au-dela du fait d'apparaitre comme cherchant à imposer un énième système de valeurs, l'obstacle majeur, à mon sens, sera cette réaction des parents. En gros: "Quoi?? Nous sommes de mauvais parents?? Qui est-tu toi pour nous juger?? Dégage espèce de fou prétentieux!"

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés

Il est possible que ce soit mon orgueil, mon égoisme, un sentiment de culpabilité qui me pousse dans une telle direction. Mais je pense malgré tout que c'est plutot un sentiment de responsabilité due à la compassion.

La souffrance règne dans le monde entier et augmente de jour en jour. Sans même regarder les infos, j'en ai les larmes aux yeux. Tous les jours.

Loulou svp je sens une grande sagesse et une grande bonté en vous. N'êtes vous pas vous même révolté par tant de souffrance et d'injustice? J'ai eu tort de transformer ma révolte en colère hideuse. Vous faites bien de me le faire remarquer. J'en suis navré.

Par **Claralea**, le **09/11/2011** à **15:21**

[citation]moi ça me fait rigoler, surtout quand on lit bien et qu'on détaille toutes les aneries [/citation]

Bon je vais prendre le courage de tout lire ce soir quand je serai plus tranquille et je reviendrai vous dire si j'ai ri ou non :)

Par **Domil**, le **09/11/2011** à **15:24**

Tu remarques aussi que depuis que j'ai mis "raelien", il a répondu à Loulou94 mais surtout pas à moi

Par **Claralea**, le **09/11/2011** à **16:00**

Oui j'avais bien capté le "raelien" mais avec toutes les conneries qu'ils nous avaient sortis, en voila qui ne seront plus jamais pris au serieux, si tant est qu'ils l'ont ete un jour

On attend toujours leurs clones :)))Imagine plein de Rael, le cauchemar !

Par **lemahdi**, le **09/11/2011** à **16:25**

Oui domil! Je suis le fils de rael et de mortadella de la planète claralea! Grandis un peu foetus!

Loulou a de vrais arguments et des critiques constructives!
Toi tu ne fais que survoler pour sortir des vannes qui ne font rire que toi!
Tu aurais compris de toi-même si tu avais vraiment lu que ton intervention sur rael ne mérite pas une réponse tant ce guignol est une affligeante caricature de ce que je dénonce!

De plus dans ton 2eme message:
[citation]3) l'endoctrinement ne concerne pas que les sectes ce qui limite fortement votre

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés

propos.
[/citation]

prouve à quel point tu n'as rien compris et est hors sujet!

Par **lemahdi**, le **09/11/2011** à **16:39**

Tu dis claralea:
[citation]:)))Imagine plein de Rael, le cauchemar !
[/citation]

Ben tu résumes bien ma pensée! C'est exactement ce que je dis!
Ce ne sont pas des clones, ils ne lui ressemblent pas exactement, mais ils utilisent la même méthode!!

Par **Claralea**, le **09/11/2011** à **23:59**

[citation]Claralea, vous ne vous trompez pas de cible là ? Perso le discours de Lehmadi me saoule aussi... On a l'impression d'entendre de vieilles litanies... des discours éculés... on s'attend à ce qu'il nous parle d'apocalypse, de fin de monde...[/citation]

Loulou ! Je viens de comprendre, j'ai pas vu que c'est vous qui aviez ecrit ce message, je comprend mieux pourquoi vous me demandiez si je ne m'etais pas trompé de cible :)

Par **Claralea**, le **10/11/2011** à **00:13**

Alors je viens de tout lire ce qu'à ecrit Lemahdi. Dans le fond, je comprend, il n'a pas tort sur beaucoup de point. Mais sur la forme, impossible de combattre contre le monde. Et encore moins de nous soumettre une nouvelle education, c'est juste impossible, on ne peut pas effacer d'un coup de baguette magique des religions, des philosophie, des systemes d'educations... et j'en passe, qui ont mis des siecles à se construire.

J'ai remarqué aussi que vous en aviez pas mal après l'islamiste integriste, mais on est beaucoup à ne pas cautionner ce qu'ils font, et certains se battent contre ça. Mais nous, petite personne que nous sommes, on ne peut rien faire. Perso, je n'ai qu'une vie à vivre et j'entend bien la vivre le mieux possible dans mon petit cocon avec mes enfants et ceux que j'aime. J'ai pas l'ame de faire la guerre toute ma vie et de me battre contre des chimères. Je ne suis pas assez courageuse ou inconsciente pour ça.

En tout cas, rien que de vous lire, je suis fatiguée. Vous ne devez avoir une sacré peche pour vouloir aller contre tout. Car en general, on se bat pour une cause, allez disons meme deux, mais se battre contre tout et contre tous... ! Et bien, bon courage Lemahdi dans votre demarche, mais sans vouloir vous demoraliser, c'est perdu d'avance, alors profitez de votre vie, vous n'en avez qu'une, ne la gachez pas pour quelque chose qui ne pourra jamais

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés

atteindre son objectif, jamais !

Je sais, vous allez me dire, que c'est justement à cause de gens comme moi qui ne veulent pas se battre, qui detournent leurs yeux de la misère du monde, que les choses n'avanceront pas.

Mais si, des gens se battent pour des raisons qui leur tiennent à coeur, sauf que moi par exemple, je n'ai pas l'ame d'un soldat, je veux juste vivre ma vie tranquillement, avec les miens, deja me battre pour les miens, mais pas pour les autres, c'est pas dans ma nature, et il y en a beaucoup des comme moi. Et oui, je prefere une bonne partie de playstation avec ma petite, que partie de kalachnikof avec des inconnus

Bonne continuation :)

Par **lemahdi**, le **10/11/2011** à **03:09**

Merci claralea pour votre message! Vous m'avez compris.
Vous avez peut-être raison: c'est peut-être plus de l'inconscience de ma part que du courage! :)

Moi aussi je déteste les armes, la guerre, la violence,...(même sur la play :) Je ne veux pas faire la guerre, juste essayer de rendre justice même si cela va s'avérer extrêmement dificile.

Comme vous dites c'est pas d'un coup de baguette magique que l'on pourra effacer des siècles de propagande. Mais peu importe le temps que cela peut prendre et les immenses difficultés que je rencontrerais, s'il y a la moindre possibilité alors j'aurais l'énergie nécessaire.

Finalement, si vous êtes assez d'accord sur le fond, cela veut dire que vous n'êtes pas trop conditionnée pas votre patrie, religion, politique donc votre jules non plus et votre fille non plus. C'est déjà énorme! Et si vous et moi ne sommes plus conditonnés ou en tout cas embrigadés dans une quelconque propagande, alors pourquoi pas les autres? (Bon LePen pour lui c'est mort, il changera pas lol!)

Mais y'a pas de soucis je ne cherche pas à vous embrigader dans ma petite secte! :)

Prenez bien soin de vous et de ceux que vous aimez! De mon côté, même si je le fais déjà, je vais profiter un maximum de la vie en parallèle de ce projet! Vous avez raison: on n'a qu'une vie!

Encore merci pour votre encouragement! Bonne continuation à vous!

Par **Claralea**, le **10/11/2011** à **20:04**

[citation]Merci claralea pour votre message! Vous m'avez compris.[/citation]

Oui, je vous ai bien compris, ça ne veut pas dire que je valide et je ne saurai comme vous,

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés

vouer ma vie au service de plusieurs causes perdues d'avance.

[citation]Moi aussi je déteste les armes, la guerre, la violence,...(même sur la play :) [/citation]

Idem, mais sur la play avec une petite fille, ça reste du Rayman, du Crash bandit coot, la panthère rose... du mignon quoi.

[citation]**Mais peu importe le temps que cela peut prendre** et les immenses difficultés que je rencontrerais, s'il y a la moindre possibilité alors j'aurais l'énergie nécessaire.[/citation]

Ben votre petite personne n'a que quelques annees devant elle, et vous parlez de changer des endoctrinements qui durent depuis des siècles, voire des millenaires pour certains, vous allez avoir du mal changer les croyances des gens dans tous les domaines

[citation]Finalement, si vous êtes assez d'accord sur le fond, cela veut dire que vous n'êtes pas trop conditionnée pas votre patrie, religion, politique donc votre jules non plus et votre fille non plus[/citation]

Je suis d'accord sur le fond comme des milliers de personnes, mais je suis conditionnée comme tout le monde. J'aime la France, je suis athée, apolitique, vraie celibataire et maman de 2 filles. Je ne suis pas dans le politiquement correct mais je le suis certainement plus que certaines personnes qui ont des idees sur tout et qui n'en respectent aucune :)

[citation]Mais y'a pas de soucis je ne cherche pas à vous embrigader dans ma petite secte! :) [/citation]

Ca ne risque pas de m'arriver, bien trop independante pour ça et franchement, je ne me sentirai pas le courage de vous suivre sur un chemin sans fin, j'ai des enfants à elever moi ! :))) Et vous suivre dans vos idees, c'est aussi perdre ma liberté, entre autre, celle de vivre ma vie comme je l'entends sans que personne ne vienne m'inventer un nouveau concept à suivre

Et là, c'est le chien qui se mord la queue, comment rejeter tous les endoctrinements presents pour en accepter des futurs... hum ! Vous avez raison, concentrez vous plutot sur la realité, c'est à dire les votres, ils ont besoin de vous et de votre energie, ne la dilapidez pas pour des chimères

Bonne continuation à vous aussi

PS je n'ai pas du tout les connaissances juridiques de Domil, donc j'imagine que si le fait que vous vouliez porter plainte à l'ONU l'a fait "tordre de rire", c'est surement parce que c'est de l'utopie. Croyez bien qu'elle sait de quoi elle parle, elle a oublié d'etre idiote cette dame ;)

Par **Domil**, le **10/11/2011** à **20:57**

L'utopie c'est la recherche inatteignable d'un idéal (c'est la limite de 1/x quand X tend vers l'infini, ce n'est jamais 0, on ne fait qu'en s'en approcher)
Là, il s'agit d'une telle méconnaissance de l'ONU, que oui, ça me faire rire.

Sur le fond, nous sommes tous endoctrinés (pourquoi dis-tu merci, bonjour ? Pourquoi est-ce

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés

que tu dis à tes enfants de dire merci et bonjour ?). Ce que tu appelles ta liberté, est un endoctrinement pour une autre personne qui te trouvera limité dans ton carcan social de femme "vraie" célibataire ou de mère.
Pourquoi ne doit-on pas voler ? Pourquoi ne doit-on pas tuer son prochain ? Pourquoi c'est mal de voler le mari de la copine si on le fait en combat singulier (dans d'autres cultures c'est considéré comme normal) ? Parce que ce sont les 10 commandements qui eux, ne faisaient que valider un certain code moral d'une époque qui n'est plus la notre (on n'observe plus la totalité des 10 commandements)

Et les lois s'appuient sur le code moral en cours, ni plus ni moins. Le code moral évolue, la loi évolue (certains dirons dans le mauvais sens, d'autres dans le bon, ça dépend de leur endoctrinement)

Il n'y a qu'à voir le sens premier d'endoctrinement : instruire, enseigner, action d'endoctriner
Endoctriner : Rendre instruit, savant, enseigner une doctrine
Doctrine : Ensemble des principes qui constituent le fondement d'une religion, d'une philosophie, d'une politique, d'une morale

Voilà, les règles de politesse, sont une doctrine, les enseigner à ses enfants c'est les endoctriner. Le baratin qu'il nous balance est une philosophie politique, c'est une doctrine. En essayant de nous convaincre, il tente de nous endoctriner. C'est ça qui est risible. Il devrait relire ses cours de philo. C'est d'ailleurs un bon sujet de bas "combattre l'endoctrinement n'est-il pas de l'endoctrinement ?"

Par **Claralea**, le **10/11/2011** à **21:16**

[citation]Parce que ce sont les 10 commandements qui eux, ne faisaient que valider un certain code moral d'une époque qui n'est plus la notre (on n'observe plus la totalité des 10 commandements) [/citation]

Et je trouve ça bien dommage, moi ça me convenait très bien, j'ai ete elevée plutot sur cette base et je trouvais ça rassurant, maintenant, avec des jeunes qui n'ont meme pas de respect pour la vie humaine...

Par **lemahdi**, le **15/11/2011** à **03:46**

Je réponds un peu tard, j'étais occupé à profiter un peu de la vie lol!

Vous dites claralea que vous ne voulez pas suivre mes idées car vous y perdriez votre liberté à suivre de nouveaux concepts remplaçant les anciens. Et vous avez totalement raison!! C'est l'essence même de ce que je dis! Ne me faites pas confiance!! J'insiste sur ce point: n'adhérer pas à ce que je dis!
Mais ne faites confiance à personne!!!! Personne, Jamais!! Hormis bien sur vos proches pour des choses courantes de la vie et votre médecin.
Mais d'un point de vue moral, religieux, philosophique, politique et même psychologique, on ne peut leur faire confiance. J'ai beaucoup lu. Et Jésus, Bouddha, Marx, Freud, Socrate,

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés

Nietszche, etc..., ont dit des choses magnifiques, vraiment belles!! "Que ceux qui n'ont jamais péché lui jette la 1ere pierre." C'est beau!! Mais ils se sont peut-être tous trompés! Comment leur faire confiance??!!

Vous avez raison de ne pas suivre mes concepts, mais lorsque vous êtes athée vous CROYEZ que Dieu n'existe pas (ça fait moins de dégats et moins de morts me direz vous :) mais croire ou ne pas croire en Dieu est une conception qui divisent encore une fois les hommes.
Vous dites aimer la France: vous vous séparez encore de l'étranger qui n'est pas français au lieu d'etre citoyenne du monde, juste un être HUMAIN. La France est une invention de l'homme. Avant lhomme, la Terre était Une. Il n'y avait pas de frontières. Maintenant ils érigent de vrais murs de 12m de haut!!

Je ne sais pas si mes causes sont perdues mais les indignès du monde entier(Occupy Wall Street...) qui suite à la crise commencent à trouver insupportables les inégalités, le fossé grandissant entre riches et pauvres; les révolutions arabes qui veulent plus de liberté, la tension qui se fait sentir partout, la crise européenne et mondiale, ne sont pas de votre avis et manifeste cette soif de liberté et de justice! Je ne crois pas en la fin du monde, mais je crois que les gens sont près à changer de société car ils saturent!

Je ne vous demande pas de prendre la kalachnikov, ni meme de porter plainte avec moi, mais juste si vous voyez un changement profond de la société, précédé par un certain chaos (comme vous dites ça va pas se faire tout seul, les talibans, néonazis, ultranationalistes et compagnie vont pas lacher prise si facilement) ce serait sympa de votre part de ne pas trop défendre votre patrie, parce qu'elle est sur la liste des obstacles.

Par **lemahdi**, le **15/11/2011** à **06:53**

Chère Domil, qui est une femme apparemment,

J'ai toujours parlé de conditionnement plutot que d'endoctrinement. En fait c'est exactement la même chose, le même processus à ceci près que le conditionnement est plus large, en ce sens que l'endoctrinement nécessite une personne extérieure exerçant une pression sur nous alors que l'on peut très bien s'autoconditionner, tout seul, notamment par notre propre expérience. Ex: je me fais agressé par des noirs ou des arabes, boum je deviens facho. Ou encore la femme qui porte son voile dit que c'est son propre choix. Quelle ironie!

Mais allons-y pour l'endoctrinement. En effet, selon Wikipédia, instruire fait partie de la définition de l'endoctrinement. Cependant selon ce même Wikipédia, la société a rendu ce terme péjoratif et n'est plus employé au sens d'instruire:

[citation]L’endoctrinement a longtemps été défini comme l’acte d’instruire ou le processus par lequel on inculque une doctrine, une attitude ou une méthode à des étudiants. Dans l’évolution de la société, le terme devient péjoratif lorsque la foi ou la soumission cèdent la place à la raison : il désigne alors un enseignement qui interdit l’apprentissage ou la simple connaissance d’autres perspectives ou encore lorsque **la doctrine elle-même est jugée fausse ou dangereuse.**
L’endoctrinement aurait la capacité de dissoudre tout esprit critique chez celui qui le subit.

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés

[/citation]

[citation]L'endoctrinement consiste à user avec régularité de divers moyens de pression psychologique tels que la peur, l'espoir, la culpabilité ou encore le martèlement indéfini des mêmes affirmations, l'entraînement socio-affectif, etc. en **s'employant à court-circuiter les capacités de réflexion critique** de celui dont on se propose de modifier les pensées, voire la personnalité. D'une façon générale, **l'endoctrinement est donc une forme de manipulation mentale**.[/citation]

Je doute fortement que claralea souhaite une telle chose pour ses enfants.

Vous remarquerez que Wikipédia, (ses auteurs sont peut-être si conditionnés qu'ils ne sont plus objectifs), met une photo, et une seule, pour illustrer l'endoctrinement: celle de nazis faisant le salut hitlérien! Troublant n'est-ce pas?

Allons au fond des choses! Non pas pour vous convaincre, mais pour tester la solidité de ma plainte.

Comment considérer vous le nazisme? Est-il une doctrine acceptable, supportable, tolérable, juste? Au nom de la liberté de pensée, doit-on, peut-on même le critiquer? Critiquer le nazisme ne serait-il que mon propre conformisme à ma vision du bien et du juste? Combattre l'essence de l'endoctrinement, que fut cette horreur du siècle dernier, n'est-ce pas de l'endoctrinement pour reprendre vos termes?

En tout cas la communauté internationale a tranché! Le nazisme n'est pas tolérable. Et quand bien même serions nous conditionnés, nous le condamnons tous ou presque! Et la communauté internationale ça fait du monde!! Ce n'est pas juste quelques cultures éparses qui verraient l'holocauste d'un mauvais oeil..

Vous avez une bien piètre idée du genre humain pour croire que nous ne sommes que des machines bien dociles tout juste bonnes à obéir aux crapices du 1er gourou venu! Je vous conseille de regarder "Le Dictateur" de Chaplin, au moins le discours de fin!

Non, Domil, nous ne sommes pas condamnés à rester des robots programmés par toutes ces propagandes!! Nous pouvons être des hommes, et des femmes:), libres, totalement affranchis du conditionnement!!

Creusons la question: qu'est-ce qui nous conditionne? Notre pays, notre religion, notre parti politique, nos lectures, nos films,nos amis, nos voisins, nos parents, nos écoles, nos traditions, nos langues, nos climats, peut-être même nos astres (en tout cas la lune), notre avidité, notre peur, notre ambition, notre violence, notre jalousie, nos frustations. Je crois avoir fait le tour.

Or c'est un fait, nous sommes obligés d'être conditionnés par une langue, un climat et des astres (si tel est le cas). C'est physique, y compris le langage. Et surtout cela ne modèle pas notre façon de penser. Mais qui a dit que toutes les autres formes étaient irrémédiables??!!

C'est VOUS qui CROYEZ que l'on ne peut faire autrement!! VOUS qui CROYEZ l'homme esclave à tout jamais!! VOUS qui ne voyez pas le danger du conditionnement! Vous ne tiendriez pas ce langage si vous aviez subi les jeunesses hitlériennes ou talibannes! On ne vous marie pas de force! On ne vous voile pas le visage! On ne vous prostitue pas par soif de

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés

profit sans scrupules! On ne vous force pas a bosser 14h/ jour pour fabriquer nos chers iphone!

Reste la question de l'éducation: éduquer n'est pas dresser! Vos enfants si vous en avez ne vous appartiennent pas! Ce sont des être humains, pas des objets que vous possédez! Même si ce sont VOS enfants, leur éducation regardent l'humanité toute entière!

Jusqu'à 7 ans enfin lage de raison vous devez penser à leur place et les cadrer car ils nen sont pas capables par eux même! Mais passé cet age vous pouvez les endoctriner, leur inculquer les règles de politesse, ce n'est pas cela qui les rendra vertueux!!

Vous pouvez élaborer les meilleures lois, commandements, codes moraux tout ce que vous voulez cela n'a pas rendu l'homme meilleur!
Sans les lois ou les règles, sans doute y aurait-il plus de chaos.
Mais c'est déjà le chaos!! Les seules règles qui sont vraiment respectées sont la loi du plus fort et la loi du talion!

Si pour vous la politesse est un code moral auquel on doit se conformer alors ce n'est pas vraiment de la politesse, de la gentillesse, car elle ne vient pas de votre coeur. Vous obéissez mécaniquement à un code de conduite, à une règle, une méthode, un système. Et ce qui est mécanique est mort. La vertu n'est pas la morale sociale conformiste. Elle est vivante, passionnée et passionnante.

Lorsque je m'arete à un stop, est-ce par peur du gendarme? Est-ce parce que la société me l'ordonne? Je m'arete parce que la vertu m'indique de respecter la vie des autres. C'est totalement différent! Et un enfant de 7 ou 8 ans est capable de le comprendre.

La morale sociale encourage le conformisme et la compétition. On rampe devant celui qui jouit d'un statut social. On écrase celui qui en a un moins élevé. Cette morale est antisociale et totalement immorale. Une telle morale n'est absolument pas digne de ce nom. La vertu, elle, est une fleur extraordinaire qui se fane au contact de toute autorité. Nul ne peut nous l'offrir, il nous faut la ceuillir en nous comprenant nous même.

Plus vous conditionnerez votre enfant, plus il sera une marionnette entre vos mains et celle de son environnement, moins il sera capable de devenir un être véritablement HUMAIN!!

En ce qui concerne l'ONU, je me suis mal exprimé, c'est ma faute. Mon but est de faire un discours à la tribune de l'ONU pour frapper l'opinion. La plainte ne viendra qu'ensuite si les politiques ne réagissent pas, ce qui est fortement probable étant donné qu'ils sont directement menacés. La je ne sais pas s'il vaut mieux attaquer un Etat et enchainer ou aller directement au tribunal international.

Plutot que rire, n'auriez vous pas des pistes à suggérer quelqu'elles soient?

Par **Domil**, le **15/11/2011** à **08:03**

[citation]Mon but est de faire un discours à la tribune de l'ONU pour frapper l'opinion. La

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés

plainte ne viendra qu'ensuite [/citation] là c'est deux fois plus risible

[citation]Plutot que rire, n'auriez vous pas des pistes à suggérer quelqu'elles soient?[/citation] passez votre doctorat de philo avec une telle thèse d'exception qu'elle sera publiée en étant accessible au grand public. Soyez reconnu par vos pairs comme étant LE philosophe au moins de la décennie et là, vous serez, un peu écouté, et donc un peu utile.

Autres solutions
- faites de la politique et devenez président de la République
- entrez en religion, devenez Pape
- Soyez la vraie réincarnation du Panchen Lama
- Devenez nobel d'Economie (on les écoute, un peu) et devenez président des USA (trop tard, vous ne pouvez plus, faites naitre votre fils aux USA, il pourra)
- Epousez le futur William V, zut trop tard la place est prise

Bref, faites d'abord quelque chose qui prouve que vous avez de la compétence et ensuite, on vous écoutera, un peu.

Par **youris**, le **15/11/2011** à **16:49**

bjr,
je n'ai pas tout lu mais ce qui m'interpelle c'est le pseudo, choisi par cette personne qui, n'a pas du être pris au hasard.
Mahdi (arabe : mahd?y, ???????, « homme guidé (par Dieu) ; celui qui montre le chemin ») est un prénom musulman désignant le Bien-guidé, le Sauveur de l'islam devant apparaître à la fin des temps.
cdt

Par **Claralea**, le **15/11/2011** à **20:12**

[citation]mais croire ou ne pas croire en Dieu est une conception qui divisent encore une fois les hommes. [/citation]

Les autres peut etre mais pas moi. Mon père etait musulman, ma mère catholique, mes filles chretienne, ma soeur et moi athées, et tout ce melange dans le respect de chacun.

J'aime qu'on respecte le fait que je ne crois pas en Dieu, j'y ai cru comme le père Noel, ça m'est passé en grandissant. Et je respecte tous les croyants car je n'ai pas l'impudence de penser que c'est moi qui detient la verité et qu'eux sont dans l'erreur. Après tout, c'est peut etre moi qui suit dans l'erreur. Mais je ne me battrais pas pour des "peut etre"... car les plus grandes guerres sont souvent religieuses, l'un pensant que son Dieu est meilleur que celui de l'autre, alors que personne n'en a aucune preuve. M'enfin...

[citation]Vous dites aimer la France: vous vous séparez encore de l'étranger qui n'est pas français au lieu d'etre citoyenne du monde, juste un être HUMAIN. La France est une

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés

invention de l'homme.[/citation]

Je suis comme vous, une franco tunisienne mais française avant tout. J'aime mon pays, sa cuisine, ses paysages, son architecture, les français... enfin tout ce qui fait la France. Et chacun devrait etre fier de son pays, ce qui n'est pas le cas et ça se comprend, vu ce qui se passe dans certain pays.

[citation]les révolutions arabes qui veulent plus de liberté[/citation]

Ah bon ? Quand on voit la Tunisie et la Lybie, je ne m'attendais pas à ce genre de liberté...

[citation]ce serait sympa de votre part de ne pas trop défendre votre patrie, parce qu'elle est sur la liste des obstacles.[/citation]

C'est ici que mon père a posé ses valises, que ma mère est née, mes filles et moi aussi, donc s'il devait y avoir un pays que je defendrai avant tout autre, c'est bien le mien

[citation]Mahdi (arabe : mahd?y, ???????, « homme guidé (par Dieu) ; celui qui montre le chemin ») est un prénom musulman désignant le Bien-guidé, le Sauveur de l'islam devant apparaître à la fin des temps[/citation]

Interessant... °_°

Par **lemahdi**, le **15/11/2011** à **23:21**

En fait vous ne répondez pas aux questions sur le nazisme ni sur ma réponse à votre question philosophique, car vous manquez d'arguments. Au fond vous êtes d'accord, mais vous refusez de le reconnaitre. Et quand vous n'avez pas d'arguments vous essayer de blesser en vous réfugiant derrière votre pseudo humour.

En quoi faire un discours à l'ONU est risible?
Une fillette de 13 ans à eu l'audace de le faire pour sensibiliser les dirigeants à l'écologie.
Vérifiez le sur google!

On peut résumer votre conseil ainsi: soyez célèbre et on vous écoutera plus!

Or, d'une part, la course à la célébrité constitue l'un des problèmers majeurs, en concentrant les richesses de la planète entre les mains d'une poignée de privilégiés et en entretenant la rivalité entre tous, nous rendant toujours plus avides de prestige et de pouvoir.

D'autre part, cette position est caduque.
En effet:
- Soit mon raisonnement est faux, auquel cas être plus connu ou reconnu par mes pairs comme vous dites s'avère inutile;
- Soit mon raisonnement tient la route auquel cas non seulement il est inutile d'attendre, mais surtout nous n'avons pas le temps d'attendre compte tenu de l'urgence et de la gravité des problèmes.

Maintenant si nous pouvions mettre de côté nos griefs un instant. Imaginez que ma thèse soit

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés

vraie. L'avocat et le philosophe se rejoignent sur ce point. Ils doivent être capables de soutenir la thèse qu'ils combattent.

Que feriez vous si vous étiez convaincus de la vérité du conditionnement d'un point de vue juridique? Où porter plainte? Contre qui? Sous quel chef d'accusation? Que faire face à un vide juridique? Combien de temps entre le dépot de plainte et l'ouverture d'un procès (au niveau national, international)? Y-a-t-il des pièges à éviter?

Par **Claralea**, le **16/11/2011** à **11:33**

[citation]Que feriez vous si vous étiez convaincus de la vérité du conditionnement d'un point de vue juridique? Où porter plainte? Contre qui? Sous quel chef d'accusation? Que faire face à un vide juridique? Combien de temps entre le dépot de plainte et l'ouverture d'un procès (au niveau national, international)? Y-a-t-il des pièges à éviter?[/citation]

Lemahdi, vous savez bien que ça n'arrivera jamais, si vous vous etiez tenu à un problème ok, mais vous partez en guerre contre tant de choses que ça part un peu dans tous les sens et que vous n'arriverez jamais à tout regrouper en une seule plainte.

Au mieux, on va vous prendre pour un doux dingue.

Par **lemahdi**, le **16/11/2011** à **18:58**

[citation]bjr,
je n'ai pas tout lu mais ce qui m'interpelle c'est le pseudo, choisi par cette personne qui, n'a pas du être pris au hasard.
Mahdi (arabe : mahd?y, ???????, « homme guidé (par Dieu) ; celui qui montre le chemin ») est un prénom musulman désignant le Bien-guidé, le Sauveur de l'islam devant apparaître à la fin des temps.
cdt

[/citation]

Bjr Youris,

En effet je suis bien le Mahdi attendu à la fin des Temps. Mais je suis là incognito alors chut...

Non je plaisante :)! Je ne suis pas le Mahdi, car même si mon projet, qui est mon désir le plus cher, est de remplir ce monde justice, de paix et de bonheur, et même si mon prénom est Mahdi, je ne cherche pas à ce que l'islam soit la religion du monde. Je respecte tous les grands penseurs et tous les prophètes, qui ont dit des choses magnifiques, et notamment le prophète Mohammed. Mais en organisant des religions autour de leurs messages de paix et d'amour, nous avons obtenu le contraire en divisant l'humanité et engendrant le conflit. Les musulmans, et pas seulement les islamistes intégristes, ont aussi leur part de responsabilité dans les guerres et les morts au regard de l'Histoire.

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés

Peut-être que Dieu, Allah, l'Innommable aux milles noms, existe. Si tel est le cas, il doit être bien triste de voir les hommes se déchirer. Il pourrait surement intervenir mais alors nous serions des marionnettes entre ses mains. Il préfère nous laisser le libre arbitre. Que l'on choisisse par nous même la vertu!

Et c'est surement le seul culte qu'il désire de notre part: être vertueux en toute circonstance. Combien font la prière 5 fois par jour et ên même temps frappent leurs femmes, médisent sur leurs voisins, sacrifient la vie de parfaits innocents?

Je pense que le Big Boss, s'il existe, n'a que faire du ramadan, de la messe, du pape, des imams, des rituels, etc... Ce qui l'intéresse c'est la justice, la paix et le bonheur pour tous et que l'homme choisisse la vertu. J'espère que le Mahdi, s'il existe, sera de cet avis, plutot que de chercher à faire dominer l'Islam.

Par **Claralea**, le **16/11/2011** à **20:28**

[citation]Je pense que le Big Boss, s'il existe, n'a que faire du ramadan, de la messe, du pape, des imams, des rituels, etc... Ce qui l'intéresse c'est la justice, la paix et le bonheur pour tous et que l'homme choisisse la vertu. J'espère que le Mahdi, s'il existe, sera de cet avis, plutot que de chercher à faire dominer l'Islam.[/citation]

Alors là ! Je vous rejoins completement :)

Par **lemahdi**, le **17/11/2011** à **00:07**

Claralea,

j'ai vécu 10 ans en Algérie et nous sommes partis en 1990 car les intégristes venaient terroriser les populations jusque dans les campagnes! Je peux vous assurer que dans les jeunes démocraties naissantes, les urnes sont truquées et les électeurs menacés par les fondamentalistes.
Il y a eu , et il y a encore en Syrie aujourd'hui, des dizaines de morts par jour pour faire aboutir ces révolutions. En Syrie, le régime torture des enfants jusqu'à la mort (je vous passe les détails inhumains de ces tortures) et les renvoient à leurs parents pour les dissuader de poursuivre la révolution. Malgré cela, ils continuent. Je doute qu'ils poursuivent la lutte dans de telles conditions pour instaurer la dictature de la charia à la place de la dictature actuelle.

En étant citoyenne du monde vous pourriez apprécier toutes les cultures les cuisines du monde entier! Pourquoi se limiter à une seule? Vous n'êtes pas née en France vous êtes née sur la Terre! Votre famille n'est pas les Français! Votre famille c'est l'Humanité toute entière! Seriez vous prête à envoyer vos propres filles se faire massacrer au nom de la patrie? D'un ridicule hymne national? D'un misérable bout de tissu coloré en bleu blanc rouge? Participeriez vous même à ces boucheries organisées parce que vous préferez la France à la Tunisie, à lInde ou au Mexique? Je vous garantis que Lepen ne mange pas de couscous, tellement préoccupé de préserver la culture française! Pourquoi se priver ainsi?

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés

Pour l'impossibilité d'aboutir, vous tranchez d'avance. Qui sait de quoi l'avenir sera fait? Passer pour un doux dingue est le cadet de mes soucis au vu des enjeux en présence!

Je ne suis pas Miss france, du genre: "La guerre c'est mal, la paix c'est mieux". Et puis l'eau ça mouille aussi!! Non, je ne porte plainte ni contre les guerres, ni le racisme, ni la pollution, ni les inégalités, etc...
Je porte plainte juste sur l'éducation que l'on nous fournit qui fait de nous des animaux prets a tuer pour sa patrie, sa religion, son parti ou 1 compte en banque bien garni! Juste l'éducation! Cela fait une seule cause à défendre, même si les autres en découle!

Je ne dit pas que ça va être facile car même vous qui me semblez plutot lucide, cool et ouverte d'esprit, vous n'avez pas envie de lacher votre attachement à la patrie. Alors imaginez le nazi ou le taliban! Pour eux, c'est mort c sur! Mais pas pour nos enfants!

Par **lemahdi**, le **17/11/2011** à **00:11**

Eduquons nos enfants différemment et ils changeront le monde!
La fenêtre de tir est mince, mais elle existe!
Courage petite révolutionnaire!! :)
Comme le film: Sans armes, ni haine, ni violence! :)

Copyright © 2025 Légavox.fr - Tous droits réservés